关于艺术学院2025届毕业综合训练

中期检查情况的通报

根据学校《关于开展2025届本科毕业综合训练中期检查工作的通知》要求，按照学校教务处、教学质量监督与评估中心工作部署，对2025届毕业综合训练进度、论文质量、教师指导情况等多方面进行了检查，现将具体情况通报如下：

# **检查时间：**2025年4月23日—4月28日 **检查组成员：**李秀芝、魏静茹、马弋然、侯玥

# 一、总体进展概况（仅样本36名学生结果）

## （一）材料提交率

任务书、开题报告提交率达100%，论文一稿提交率100%（一稿无批注内容居多）。

**论文二稿提交率**：外聘组100%，专升本组96%（1人未提交）。

**中期自查完成率**：外聘组88%（2人未完成），专升本组86%。

## （二）指导过程规范性：

**半月志记录**：外聘组平均10篇/人，专升本组平均8篇/人（最高18篇，最低0篇）。

**教师指导记录**：外聘组平均8次/人，专升本组平均7次/人（最高16次，最低0次）。

## （三）质量亮点

王江雪、邓婷（外聘组）指导的王茜论文批注详实，评语针对性强；

郭婷 、徐子茹（外聘组）指导的宋飞论文二稿批注内容完整，逻辑清晰。

# 二、突出问题梳理

## 材料规范性问题

1.选题与内容匹配度不足

聂杉杉（汪宜柯 、杨升指导）的 “城市拟人” 文创设计选题范围过大，前期调研例证薄弱，且创作聚焦西安人物，却未在题目中明确体现，导致选题与实践内容脱节。这种 “大而泛” 的题目设计，既增加了研究难度，也削弱了成果的针对性，反映出学生在选题时对 “精准定位” 的把握不足。

2.格式规范与细节处理失误

张静雅（包亚男指导）存在一级标题未左对齐、目录显示错误未定义书签、标题序号使用混乱等格式问题；苏培尧（王彦国指导）因系统导入问题导致课题名称中双引号不全，虽属技术细节，却凸显出学生在学术规范严谨性上的欠缺。贺启金（外聘）指导的平卓璇则出现系统格式检测失败、二稿无教师批注痕迹的情况。

## 指导过程问题

### 1.指导记录敷衍

外聘组5名教师指导记录≤5次，且记录内容简单、不明确等表述；

专升本组王彦国指导的贾雨桐、苏培尧指导记录仅4次，中期检查未完成，未达最低要求。

### 2.一稿批注内容缺失严重

外聘组教师刘茸、贺启金、贺榆茂、孙春霞、关恒伟、李慧指导的8名学生论文一稿/二稿批注内容均未显示；

外聘组教师刘茸；魏彩玲；王好玮、赵铭钰；吕梦凡、于婧；嬴勇；汪宜柯、杨升均存在二稿格式检测失败或格式未检测等问题。

### 3.过程材料漏缺，完成质量参差不齐

苏珊（李明媛指导）的半月志仅撰写 6 篇，数量明显不足；苏培尧（王彦国指导）的半月志字数较少，态度敷衍；张静雅（包亚男指导）教师指导记录每篇仅有一句话；聂杉杉（汪宜柯指导）无教师指导记录；杨新林（外聘）指导的朱雅楠的创作报告未删除模板示例，内容混乱、作品展示缺失，反映出部分学生对过程性材料的重视程度不足，存在敷衍了事的心态。

外聘组张文禹（魏彩玲指导）、平卓璇（贺启金指导）中期自查未完成，半月志只提交1篇，柳旭伟（孙春霞指导）、卢帅帅（李挚旻指导）半月志只提交1篇；杨启超、李欣宇（刘茸指导）学生半月志提交篇数记录为0；

外聘组杨启超、李欣宇（刘茸指导）指导记录仅为1次；姬肖蓉（杨珺玓指导）、孟妮（李凌圣、朱华指导）、李玉贺（汪宜柯、杨升指导）指导记录均为0。

4.个别创作报告理论与实践结合失衡

张静雅（包亚男指导）的开题报告理论支撑薄弱，聂杉杉（汪宜柯 、杨升指导）的创作报告在理论分析环节相对薄弱，显示出部分学生在将实践经验提升至理论层面时存在能力短板，未能形成 “实践 — 理论 — 实践” 的良性循环。

# 三、共性问题梳理

1.格式规范与学术严谨性待提升

个别学生出现标题格式混乱、符号使用错误、模板残留等问题，如黄佳欣（关恒伟指导）创作报告关键词不足四个、张静雅（包亚男指导）的标题序号混乱、黄佳欣和朱雅楠未删除模板示例，反映出学生对学术规范的认知模糊，也暴露出前期格式指导的不足。格式问题虽看似微小，却直接影响成果的专业性和规范性，需强化细节要求。

2.过程性材料的完整性与深度不足

半月志作为记录研究过程的重要材料，存在数量不足（苏珊）、字数少（苏培尧）、内容敷衍（朱雅楠）等问题，反映出部分学生缺乏对研究过程的系统梳理和反思。教师批注痕迹不明显（平卓璇）、指导记录与稿件修改脱节（张静雅二稿改动小，学生马梅的教师指导记录内容相对较少，贾雨桐、李玉贺未查询到指导教师记录），则显示出个别师生互动在过程管理中的实效性有待加强。

3.选题精准性与研究深度问题

聂杉杉的选题 “城市拟人” 范围过大，张静雅、苏培尧等虽选题合理，但部分学生存在 “题目与内容不匹配”“理论支撑薄弱” 等问题，本质上是对研究对象的界定不清晰、问题意识不明确。例如，聚焦特定城市（如西安）的文创设计，却在题目中笼统使用 “城市拟人”，导致研究重点分散，难以深入。

4.学生态度与创作质量存在分化现象

朱雅楠的创作报告态度不认真、作品展示缺失，与张娜的半月志认真、张静雅选题贴合实践形成鲜明对比，体现出学生在投入度和责任心上的显著差异。这种分化不仅影响个人成果质量，也对整体教学管理提出了 “分层指导” 的需求。

5.个别教师指导的均衡性与实效性存在问题

部分教师指导记录详实，但仍有个别学生（王缺）的教师自查未完成、二稿批注仅涉及部分内容、对存在的问题及建议评价不够深入完整，反映出教师指导在覆盖度和深度上存在不均衡现象。如何确保每位学生获得充分的指导反馈，仍是后续需解决的重点。

# 四、优点与问题分析

1.被抽检的外聘教师所指导的毕业综合训练选题难度适中，符合专业应用型人才培养目标，创作难度适合学生实际操作层面。毕业综合训练题目涉及知识点较丰富，学生基本能够在理论与实践中独立完成创作报告的工作任务，教师指导记录基本完整，进度计划相对能体现过程性指导痕迹。建议在实际指导过程中，应针对学生在毕业综合训练过程中遇到的问题进行针对性指导与说明，并及时将问题向学生反馈。

2.部分学生的选题来自企业实际遇到的问题，如黄佳欣的“御珑湾销售中心展示区空间设计”，从设计主题、景观方案、功能分区等角度结合御龙湾项目展开实践论述。马梅（嬴勇指导）的“竹影茶香生态茶餐厅空间设计”从环保与餐饮体验结合的角度，探索生态餐厅与空间布局的功能分区。郭璐源（李挚旻指导）的“红旗渠精神在文创设计中的传承与创新”通过红旗渠精神在文创产品中的应用，如行李箱、鼠标垫、笔记本等文化创意设计，将设计理念与文创衍生品相结合，具有一定的理论与实践结合的研究意义。李欣宇（刘茸指导）的“宁夏本土餐饮’三食六记’拉面品牌全案设计”，将宁夏本土餐饮与’三食六记’的品牌形象设计、包装应用设计相结合进行本土化实践设计思考，基本都能够实现真题真做，选题题目设计合理，基本未超出学生认知研究能力。

3.大部分指导教师基本能够按照《银川科技学院本科生毕业综合训练工作管理办法（暂行）》要求认真指导学生，指导过程的电子版批注痕迹及稿件基本齐全，也存在指导痕迹不够丰富，指导过程针对性不强等问题。

如李翔（杨雅娟指导）的“西红柿IP形象在文创产品设计中的应用”没有上传教师批注版本，李欣宇（刘茸指导）的创作报告“宁夏本土餐饮’三食六记’拉面品牌全案设计”摘要与结论写作内容简单，指导情况记录不足5条，未查询到指导教师批注痕迹等。

4.学生毕业综合训练工作进度及计划完成情况良好，包括任务书、开题报告、学生一稿、二稿、学生半月志、指导记录、文献检索、学生态度、精力投入情况等。但在检查中也发现，部分学生存在开题报告撰写格式不规范，字体字号不统一，研究目的及意义不够明确等问题。

如何鹏源（杨新林指导）的“苏州’苏草珍萃’传统中药包装设计”，开题报告中选题目的与意义写作内容单一，文献检索中对国内外研究现状及发展趋势的分析不够深入，字体字号不统一规范等问题。姬肖蓉（杨珺玓指导）的“宁夏地区动物形象剪纸艺术文创设计”创作报告二稿中，存在中英文摘要空白，指导教师批注不够明确，未查询到指导情况记录等问题。李玉贺（汪宜柯、杨升指导）的“以端午节粽子IP 形象文创产品与应用”创作报告目录存在未定义书签的格式错误，以及创作报告不完整，后半部分无文字内容等情况。

三个专业的毕业综合训练形式基本按照学科人才培养模式要求进行，基本能够体现出本科毕业综合训练的专业水平。

# 五、整改建议

## 1.强化导师责任

对指导记录缺失的教师（刘茸、汪宜柯、杨升等）进行约谈，5月10日前补全批注并提交整改说明；

将指导记录频次、评语质量纳入外聘教师续聘考核指标。

## 2.完善过程管控

建立“教研室-督导组”双审机制：教研室每周抽查2组论文修改记录，督导组每月通报进度；

对进度滞后学生（如杨启超、张晶、张文禹、李欣宇）启动预警，由院督导与二级学院直接介入督导。

## 3.规范互查流程

强制要求导师互查签字确认，未完成互查的论文不得进入答辩环节；

5月15日前组织“互查盲审会”，重点核查选题重复、评语缺失问题。

## 4.优化选题管理：

发布《2026届毕设选题负面清单》，禁止近三年重复率超30%的选题；

增设“校企联合选题”专项，要求外聘教师指导组至少50%选题来自合作企业。

# 六、督导结论

本次中期检查反映出“两头强、中间弱”现象：基础材料提交率达标，但过程指导质量参差不齐，外聘教师组问题集中。建议：  
 1. 对问题突出的指导教师（刘茸）下届带教中重点督查；  
 2. 推广优秀指导教师“三段式指导法”（框架批注+案例对比+修订示范），组织全院示范交流；

3.在毕业综合训练指导过程中，积极推行理论与实践相结合的选题标准，强化选题的针对性研究思路，推行选题来自企业实际遇到的问题，以期通过毕业综合训练为行业实际做出一部分创新研究。

教务处 教学质量保障与评估中心

2025年5月7日