

銀川科技學院
YINCHUAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

教學質量監督與評估中心

2023-2024 學年第一學期

督評簡報

(第一期)

導 讀

- 一、習近平總書記論教育
- 二、教學督導（校級）分工
- 三、學校教學管理規定選錄
- 四、督評建議
- 五、課堂教學亮點
- 六、以評促改

寄 语

呈现在我们手头的这份《督评简报》是我校教学质量监督与评估中心之一的督导组在工作上的拓展延伸和便捷的发声渠道，蕴含着一群真诚的教育工作者对学校教育教学的良苦用心。

“督”，乃督导、督促也，以督为辅，以导、以促为主是督导工作的基本原则；

“评”，乃评估、评价也，以评促教、促学、促管、促建是评估工作的基本方针；

“简报”，乃简洁报告也，所以要“简”，是为了适应教学运行的进度适时快捷地投送督评信息。是为了避免太多的空话、套话、假话而体现简洁、明快、客观、准确。是为了更好地突出主旨、亮明观点、直面问题、促进整改。

当然，这也是为了适应我们繁忙的快节奏工作节拍，而不致于因其繁重致使这一有意义的工作难以持续。

对教学保障体系重要性的认识，我们从来没有像今天这样清晰、这样迫切，这得益于本科教学工作合格评估。就像权力没有监督，必然会导致腐败一样，教学质量没有监督，必然会导致误人子弟。更何况中国早已加入世界贸易组织（WTO），在世贸规则中，教育归属“服务贸易”，贸易讲求等价交换，优质高价、劣质低价。所以，我们理应提供更高质量的教育服务。

我们已经组建了校、院两级教学督导组织，完善了质量保障体系，实现了“四大系统”的闭环控制，制定了教学各环节的质量标准和模板流程，可以用制度管人，用流程管事了。

愿《督评简报》永远昂扬师者的正气，保持鲜活的朝气。
成为沟通教与学、教与管的桥梁和纽带。
成为学校教学质量保障体系的一抹亮色！

景天时

于 2023 年 12 月 8 日

一、习近平总书记论教育

教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是功在当代、利在千秋的德政工程，对提高人民综合素质、促进人的全面发展、增强中华民族创新创造活力、实现中华民族伟大复兴具有决定性意义。教育是国之大计、党之大计。

——习近平总书记在全国教育大会上的讲话

新时代贯彻党的教育方针，要坚持马克思主义指导地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

——习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话

二、教学督导（校级）分工

督评中心按照系统管理，分工负责的原则开展督评工作。督评中心日常工作负责人白思胜。

潘素洁主要负责督评教师教育学院；

李秀芝主要负责督评财经学院；

白思胜主要负责督评信息工程学院；

马拥军主要负责督评马克思主义学院、传媒学院、艺术学院。

三、学校教学管理规定选录

已到期末，各类考试即将开始，为此我们摘录了学校有关考试和阅卷的管理规定，供大家学习参照。

（一）《银川科技学院试卷评估方案》

1. 命题范围：试题覆盖课程教学大纲的绝大部分内容。命题以专业人才培养方案、课程教学大纲为依据，重点考核对基本知识、基本理论、基本技能的掌握程度，以及学生运用知识分析和解决问题的能力。

2. 题量与难易：试题难度和份量适中，简单题40%左右，一般题50%左右，较难题10%左右。

3. 试题类型：试题类型符合课程特点，每套试卷至少选择4种题型，且试题个数不少于20道。

4. 试卷要求：每套试卷满分100分，试卷分值比例合理。试卷一律使用学校统一的试卷格式编印，板式工整、图文清晰。试题编排从易到难、由简到繁。一门课程考试试卷有多套，且重复率不超过30%。特殊情况需要有调整申请手续。

5. 参考答案与评分标准：填空题、选择题、判断题等客观题答案标准“唯一”，执行符合要求。

（二）《银川科技学院试卷批阅及试卷分析规范要求》

1. 试卷批阅规范要求

（1）教师在批阅试卷时应本着严肃认真的态度，严格按照参考答案和评分标准批阅，做到得分有理、扣分有据、评分严格、公平公正、无误判。

（2）卷面所有批改、签名一律使用红笔，不得使用蓝

色笔、黑色笔或者铅笔。

(3) 选择、填空等客观题，对的打“√”，错的打“×”，不能空，不允许出现半对，最后在大题得分框填写总分。

(4) 名词解释、辨析题、简答题、论述题、计算题及综合应用题等主观题，应严格按照参考答案和评分标准批阅，对的打“√”，错的打“×”，部分正确的打“√”。依据得分点给出正分，得分前不加“+”。

(5) 每大题得分必须填在相应的得分框内；主观题每小題得分写在小題题目的右侧。

(6) 批阅试卷或核分过程中如确需更改，须在错误的分数上划“\”，然后在错误的分数旁边书写正确的分数，并在更改处签署批阅人或核分人的姓名。

(7) 批阅人应将每道大題的得分字迹清楚地标注在得分框中，总分合计要准确无误。

(8) 核分人在核分过程中不但要核对试卷卷面总成绩与各道大題得分之和是否一致，还要核对各道大題得分与每道小題得分是否一致。

(9) 试卷批阅后，要在试卷指定位罝签署总分人与核分人全名，不能只填“姓”。

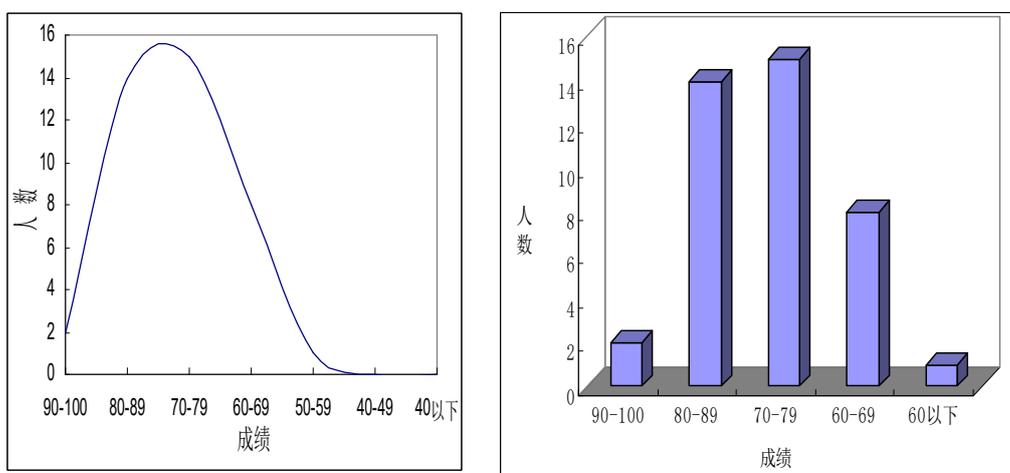
(10) 线上考试的试卷批改：按照评分标准，批阅人可在电子答题卡上直接批阅，也可打印出来进行批阅，均应保留批阅痕迹。

(11) 如该课程有两名及以上教师任教，试卷批阅要求以流水作业的方式进行批阅，一份试卷不少于 2 位批阅人。

2. 试卷分析规范要求

阅卷工作结束后，任课教师须根据课程和教学大纲要求做好试卷分析工作，试卷分析包括考试情况分析和试卷质量分析两大部分。试卷分析内容不得相互抄袭，要依据卷面实际准确、详尽反映考试情况。

(1) 考试情况分析



成绩提交后，教务系统软件会自动统计 100-90、89-80、79-70、69-60、60 以下（各分数段包含下限值）分数段学生数（学校鼓励教师绘制直方图或曲线图，参考下图），教师可根据各成绩分数段学生数，综述学生答题情况、学习质量、存在的问题和原因，拟订解决问题办法等内容。

(2) 试卷质量分析

试卷质量关系到教学是否达到课程标准要求，成绩是否客观真实反映学生的实际水平，试卷质量不高，教师的教学效果和学生的学习能力都不能得到真实反映。

试卷质量分析一般包含三个方面内容。

总体评价：概括说明试卷侧重考核的知识、能力、素质，

突出的教学重点以及学生不易掌握的问题；要对试题设计合理性、测试目标贴切性、问题创设情境等方面做出分析判断，同时对题型、覆盖面、“三度”（难度、信度、区分度）进行分析。具体要求如下：

命题范围。命题是否以教学大纲为依据，是否以教科书为主要参考资料，是否与教学大纲规定的教学内容范围和教学要求相一致。

试题代表性。试题是否覆盖该课程主要内容，各部分内容所占比例是否适中，是否考查了教学内容中重点部分，是否有超纲现象。

试题数量与难度。试题份量适当，难度、深度是否与课程标准、教学要求相符，是否与学生知识掌握水平相符。

答题情况：包括成绩分析、学情教情分析（分数得失原因、预测与结果比较、整体与个体分析、教学反思与诊断等）。

改进措施：主要是对今后教学、命题的建议，为下一阶段的有效改进提供必要的参考。

四、督评建议

在针对以往学期的试卷查阅中发现了不少问题，现选择有代表性督评意见和建议，供大家参考，希望改进。

1. 出题形式问题。整体上出卷形式不统一（统一是相对的，不是绝对的），题型、题量互相差异较大。

2. 出题梯度和顺序问题。有的试卷没有按照由易到难、由低分值到高分值、由简单题到复杂题的过程出题；有的先出主观题，后出客观题；有的没有论述题。

3. 赋分问题。平时成绩占比 40%或 50%，对最终的总评成绩影响较大。现在是总评成绩很高，如 98、97、95 分的高分值较多，但期末试卷成绩较低。平时成绩与期末考试成绩之间存在剪刀差。另外，形成平时成绩的支撑材料是否具备和存留，如考勤表、课程作业、笔记、课堂讨论记录、拍照等。

4. 平时成绩给 100 分的太多，不符合实际。

5. 相当多的试卷袋中材料不全（老师自己应该是知道的），应补全。

6. 单项选择题，一般每题 1 分较好，有的设计为 2 分，不妥。多项选择题应该全对才得分，有的设计为只要有对的就得分，不妥；有的多项选择题每题 3 分，个别的每题 5 分，分值过高，不妥。

7. 有的名词解释每题 3 分，分值太低，一般每道题 4-5 分为宜。

8. 有的简答题分值设计为每道题 10 分，太高；有的每道题 3 分，太低。一般每道简答题分值 5-6 分为宜。

9. 很多试卷都有判断题，只要打出对错就给分，与单项选择题一样。设计成辨析题更好。

10. 有的成绩分析报告是空白；有的写的太简单。有的分析报告打印模糊，需换掉重新打印。

11. 填空题太多，有的是连续填空，不妥。

12. 有的一道辨析题 8 分，分值太高。

13. 有的袋子里面有答案无试卷。

14. 有的论述题范围太大，不好评价。

15. 有的试卷出题形式太简单，一道论述题占到 30 分、

40分，分值太高。一道材料分析题占30分，最高占48分，挤占其他分值。

16. 个别卷袋装的参考答案有阅卷人字迹，要换掉重新打印。

17. 有的平时成绩记录信息不全，有的用红笔填写，不妥。

18. 非试卷考试，应该写出评语，直接打分，不妥。

19. 非试卷考试装袋材料应与试卷考试科目要求一致。

由于非试卷考试内容与方法的特殊性，应将考卷打印出一两份纸质样品，连同光盘一起装袋。

五、课堂教学亮点

1. 传媒学院马弋然老师，《互联网新闻采访与写作》课，2023年11月21日，第八节课。督导评价：老师讲课富有激情，思路清晰；学生投入积极；教师教学中有很好价值判断能力；教学中将知识融会贯通，表述准确。整体教学效果很好，这节课当堂总评分数高，

2. 马克思主义学院尹燕燕老师，《形式与政策》课，2023年11月24日，第七节课。督导评价：老师要求学生收起手机；老师上课情绪饱满；能引导学生一起学习；学生参与教学很积极；课堂很活跃；教学有很强的代入感；教学手段多样。整体教学效果很好，这节课当堂总评分数高。

3. 财经学院马乐老师的《工程计价与控制》课，2023年11月28日，第七节课。督导评价：专业知识强，熟知本专业教材。备课认真，教学设计合理、新颖，板书配合讲解重点、难点。最大亮点是教学有设计，设计思维导图讲解教学内容，

便于学生理解和掌握，结合实践要求学生应该掌握的知识点和要点。

4. 教师教育学院李靖老师的《大学英语》课，2023年9月19日，第四节课。督导评价：备课认真，教学设计合理、新颖，板书配合讲解重点、难点。最大亮点是发音标准，声音圆润，与学生互动环节充分，便于学时理解和掌握。结合实践要求学生每次上课都争取拿到平时成绩。

5. 信息工程学院金涛老师，课程《线性代数与概率论》，2023年9月5日，第3节课。督导评价：老师讲课情绪饱满，教态自然，声音洪亮，表述准确，且信息量大，授课内容抽象，但能通过课件与板书的有机结合，由浅入深，又深入浅出，听课不枯燥，能调动全班学生的学习积极性，课堂秩序好，达到了教学目标，教学效果好。

六、以评促改

1. 《艺术概论》课督导评价：听课时间2023年11月27日。让学生在课本上找内容；照本宣科，拿着书念。整体教学效果差，这节课当堂总评分数低。

2. 《金融学》课督导评价：听课时间11月21日，第九节课。任课教师讲到知识难点或者国际、国内大事相联的知识背景时，会以口头禅“待会再说”一带而过。在课堂上漫谈，画个儿童画——小房子，就开始漫谈银川市的房价等等。

3. 《军事理论》课督导评价：听课时间2023年9月18日，第3-4节课。任课教师对课程的介绍不清晰、对内容不熟悉，背对着学生念课件，要么低头读讲稿，对课件中的地图和统计表格不会讲解，直接翻页处理。

4. 《分布式发电技术》课督导评价：听课时间2023年11月28日，第5节课。本节课没有考勤环节，有6名学生迟到；老师对课堂学生玩手机、睡觉和开小会的现象没有干预和制止，教学效果较差。

本期主编 马拥军

文字编辑 全英聪

2023年12月8日